

· 中药与天然药 ·

中药水蛭原动物的本草学考证

浙江省中药资源普查办公室 朱复根 金永昌

提 要 本文就中药材水蛭的原动物来源分别从原动物、加工炮制及主治功能进行本草学考证。认为药用水蛭的原动物应该为医蛭科日本医蛭 *Hirudo nipponica* Whitman 及丽医蛭 *H. pulchra* Song。与中国药典(一九八五年版一部)水蛭项下规定的原动物来源不完全一致,并就目前中药水蛭中最常见的宽体金钱蛭 *Whitmania pigra* (Whitman) 的正确鉴定作了探讨。

中药水蛭是一味少常用中药,始载于《神农本草经》列为下品,历代本草均有记载,具破血,逐瘀,通经的功能,用于癥瘕痞块,血瘀经闭,跌打损伤。中国药典(一九八五年版一部)在中药水蛭的动物来源项下收录了蚂蟥 *Whitmania pigra* (Whitman)、日本医蛭 *Hirudo nipponica* Whitman 及柳叶蚂蟥 *Wh. acranulata* (Whitman), 其他中草药书籍也大致雷同。已知 *Hirudo* 属与 *Whitmania* 属动物的食性完全不同,前者以吮吸动物血液为生,动物体内含抗凝血物质如水蛭素、肝素及抗血栓素;后者以食螺、蚌等软体动物为生,不吮吸动物血液,未见动物体内含抗凝血物质的报道。在实际水蛭商品中,还不止上述三种原动物,为此有必要对中药水蛭的原动物、加工炮制以及功能与主治作本草学的考证。

(一) 水蛭原动物的本草考证

1. 《名医别录》^[1]: “生雷泽池泽,五月、六月采暴干。”
2. 《本草经集注》*: “蛟音蜺,今复有数种,此用马蜺得啣人,腹中有血者,仍干为佳,山蛟及诸小者皆不用。”
3. 《唐·新修本草》^[2]: “此物有草蛭、水蛭,大者长尺名马蛭,一名马蜺,并能啣牛马人血,今俗多取水中小者用之大效,不

必要须食人血满腹者。其草蛭,在深山草上,人行即傅著胫股,不觉遂于肉中产育,亦大为害,山人自有疗法也。”

4. 《蜀本草》: “勿误采石蛭、泥蛭,用石、泥二蛭,头尖腰粗色赤,不入药。误食之则令人眼中如生烟,渐至枯损,今用水中小者耳。”

5. 《图经本草》: “水蛭生雷池池泽,今近处河池中多有之,一名蜺,此有数种,生水中者名水蛭,亦名马蜺、生山中者名山蛭、生草中者名草蛭、生泥中者名泥蛭,并皆著人及牛马股胫间啣其血,甚者入肉中产育为害亦,大水蛭有长尺者,用之当以小者为佳,六月采暴干。”

6. 《本草纲目》^[3]: 引李石续博物志曰: “南方水蛭似鼻涕,闻人闪闪而动,就人体成疮,此即草蛭也。”

从梁代陶弘景的本草经集注以后,历代本草都认为中药水蛭是吸血的蛭类,不管是水蛭、草蛭、山蛭、泥蛭,在吸牛马人血这一点上是共同的,唐新修本草首次提到水蛭有大小两种,以后图经本草也提及,认为两种水蛭都吸血,并强调“水中小者用之大效”或“用之当以小者为佳”。

(二) 水蛭加工炮制的本草考证

1. 《本草拾遗》: “收干蛭,当展其身令

长，腹中有子者去之，此物难死，虽加火炙，亦如鱼子烟熏三年得水犹活。”

2.《蜀本草》：“采得之当于篁竹筒盛待干，又米泔浸一宿，后暴干，以冬猪脂煎令焦黄然后用之。”

3.《日华诸家本草》：“然极难修制，须细剉后，用微火炒令色黄，乃熟，不尔入腹生子为害。”

4.《本草衍义》：“经与注皆不言修制，宜子细，不可忽也，今人用者皆炒。”

5.《本草求真》：“凡用须先熬黑七日，置水中不活者方用。”“煨之存性，见水复能化生，啖人脏腑。”

古人对水蛭具有极强的生命力是很有感受的，他们对水蛭的加工炮制要求很严，很仔细，唯恐水蛭不死，入腹后带来危害。现代科学实验证实：只有吸血种类的水蛭才具有极强的生命力，若将这些水蛭切成前后两段，均能存活，在不喂食的情况下，半段水蛭有的还能生存一年半之久，吸血种类的水蛭有些能寄生在人体鼻腔、咽部、声带、消化道的粘膜上或进入男性尿道及妇女阴道或子宫内，对人体健康有害，但这类水蛭不耐高热，水温达48℃时即会死亡，它们的这些特征大致符合古人的论述及古人对水蛭进行加工炮制的要求。

（三）水蛭功能与主治的本草考证

1.《本草拾遗》：“水蛭本功外，人患赤白游疹及痈肿毒肿，取十余放令啗病处，取皮皱肉白，无不差也。冬月无蛭虫，地中掘取，暖水中养之全动，先洗去人皮咸，以竹筒盛蛭缀之，须臾便咬，血满自脱，更用饥者。”

2.《本草纲目》：引黑须倒卷帘方：“用大马蜚二三十条，竹筒装之，夜置露处受气，饿过七日，以鸡冠血磨京墨与食，过四、五天复阴干……。”

3.《本草经百种录》^[4]：水蛭最喜食人

之血，性又迟缓，迟缓则生血不伤，善入则坚积易破，借其力以攻积久之滞，自有利而无害也。”

4.《本草思辨录》^[5]：“水蛭、虻虫同为吮血之品，能逐瘀破结。”

5.《本草述钩元》^[6]：“水蛭以蠕动物吮血之物，治血之畜而不行者，与虻虫功用同。”

6.《本草求真》^[7]：“水蛭即马黄蜚，生阴湿之处，善食人血，味咸与苦，气平有毒，与虻虫功用相似。”

早在1200多年前，陈藏器就利用水蛭吸血这一特征来治疗某些疾病，并取得很好的效果；李时珍引用的黑须倒卷帘方也明确指出，用来黑须发的大马蜚须鸡冠血磨京墨与食，大马蜚也是一种吸血水蛭；清代的一些名医及本草药学者还认为：水蛭的功能与主治同虻虫一样，是依据它们的吸血这一特性来决定的。

讨 论

1. 古代是否有不吸血的水蛭供药用的可能？有可能。《唐新修本草》及《图经本草》都言及有一种长尺者的大水蛭，虽都提及其能吸血，但到目前为至，在古人活动的主要区域内还未发现有长可达230毫米左右的吸血水蛭。而医蛭科 *Whitmania* 属的一些种类却在这一区域广泛分布，如药典收载的蚂蟥（亦称宽体金线蛭）长可达250毫米以上，古人有可能把它们误认为是吸血水蛭，尤其是在《唐新修本草》提到采集时“不必要须食人血满腹者”以后。同时他们也深刻地体会到：水中小者用之大效、用之当以小者为佳，大小两种水蛭治疗效果存在的明显差异，很可能是误用了不吸血水蛭的缘故；使用不吸血水蛭供药用非古人的本意，而系误用。

2. 我省的药用习惯基本与本草记载相符，民间用猪血浸过的草鞋、麻袋，放在田角口流水处诱捕水蛭，这无疑捕到的必定是

吸血的水蛭，这种方法已载入《浙江省中药材收购手册》中。在我省宽体金线蛭是没有药用习惯的，因其体型长大，民间称其为牛蛭，过去药贩常将其剪细后混到水蛭中来。

3. 据文献记载^[1]：在我国(除台湾省外)主要的吸血类水蛭共有3属14种，可分水田和陆地两类，其中栖息在水田中为6种，只有日本医蛭 *Hirudo nipponica* Whitman 及丽医蛭 *H. pulchra* Song 广布国内各省区，栖息在水田、池沼中，善于吸血，一遇人畜立即漂游而至，吸附于皮上大量吮吸血液。其余四种局限在云南、贵州两省及广东省的海南岛，不可能成为古代水蛭的原动物来源。栖息在陆地的有8种，也仅日本山蛭 *Haemadipsa japonica* Whitman 及天目山蛭 *H. tianmushana* Song 分布较为普遍外，其余6种仅分布于西藏或西南一隅。

小 结

古代的中药水蛭应是吸血动物，它们是医蛭属的日本医蛭及丽医蛭(水蛭)，其次是山蛭属的日本山蛭及天目山蛭(草蛭)，并以日本医蛭及丽医蛭为主流。

中国药典1977年版及1985年版均把不吸血的医蛭科动物蚂蟥(宽体金线蛭)及柳叶蚂蟥(尖细金线蛭)作为中药水蛭原动物来源，这与本草学考证的结论不符，把不吸血的水蛭供药用似欠妥当。

宽体金线蛭是目前中药商品水蛭中最常见的一种，药工往往依据其大小或采集加工时拉长的程度不同，误将其分作2—3个动

物种，正确的鉴定方法应该是先将药材用40%的乙醇温浸8—12小时后观察：宽体金线蛭长60—150—250毫米，宽15—40毫米，背面具5条清晰的黑色与淡灰色斑纹相间组成的纵线，背中线较深，腹面两侧各具一条连续淡黄色的纵纹。

把宽体金线蛭称作蚂蟥(如中国药典)欠妥，蚂蟥一名始出于《图经本草》，原意是指吸血的水蛭，直到今天，群众也乃将吸血的蛭类称作蚂蟥，蚂蟥一名已成为蛭纲动物的统称，同理柳叶蚂蟥也应改称为尖细金线蛭为妥。

参 考 文 献

- [1] 唐慎微：重修政和经史证类备用本草，第一版，北京：人民卫生出版社影印，1957；468。
- [2] 苏敬等撰：唐新修本草，第一版，合肥，安徽科学技术出版社，1981。
- [3] 李时珍：本草纲目，第一版，北京，人民卫生出版社，1982；2285—2288。
- [4] 江苏新医学院编：中药大辞典(上册)，第一版，上海，上海人民出版社，1977，519。
- [5] 周岩：本草思辨录，第一版，北京，人民卫生出版社，1982，144。
- [6] 杨时泰：本草述钩元，第一版，上海科技出版社，1982，517。
- [7] 黄官绣：本草求真，第一版，上海科技出版社，1959，247。
- [8] 宋大祥等：蚂蟥，第一版，北京，科学出版社，1978，64—84，88—103。

致谢：本文经江苏省植物研究所药物室陈重明副研究员指导；宽体金线蛭原动物经杭州大学生物系毛节荣老师鉴定

• 引用文献中的《名医别录》、《本草经集注》、《蜀本草》、《图经本草》、《本草拾遗》、《日华诸家本草》均引于唐慎微著的重修政和经史证类备用本草，详见参考文献1。