

山龙眼科至蓼科法定药用植物基源考证

黄琴伟, 依泽, 赵维良(浙江省食品药品检验研究院, 杭州 310052)

摘要: 目的 厘清由于分类系统和种分类等级的变化、种鉴定等原因引起的药材标准中法定药用植物基源混乱的情况。方法 查询我国国家和各省市自治区的相关药材标准及权威分类学著作,对植物基源存疑的种,从植物系统分类、分类群等级和种鉴定等各方面进行考证。结果 我国国家和地方标准收载的法定药用植物中,来源于恩格勒系统山龙眼科至蓼科的共有 105 种,其中基源鉴定清晰,分类无问题,中文名和拉丁学名无混淆的 63 种,基源存疑有 5 个科共 42 种,其中由于属名的异名充作正名而引起拉丁名混乱的 1 种,属分类系统变化而造成种混淆的 5 种,种等级分类群的鉴定、归并不同而造成混淆的 11 种,中文名混淆的 25 种,并对有混淆的种进行考订纠正。结论 檀香科、桑寄生科、马兜铃科、蛇菰科及蓼科法定药用植物基源有一定问题,经过研究考订,这些问题得以厘清解决。

关键词: 法定药用植物; 植物基源考证; 桑寄生科; 马兜铃科; 蓼科

中图分类号: R282.5 文献标志码: A 文章编号: 1007-7693(2019)01-0069-08

DOI: 10.13748/j.cnki.issn1007-7693.2019.01.014

引用本文: 黄琴伟, 依泽, 赵维良. 山龙眼科至蓼科法定药用植物基源考证[J]. 中国现代应用药学, 2019, 36(1): 69-76.

Textual Research on the Legal Medicinal Plants from Proteaceae to Polygonaceae

HUANG Qinwei, YI Ze, ZHAO Weiliang(Zhejiang Institute for Food and Drug Control, Hangzhou 310052, China)

ABSTRACT: OBJECTIVE To clarify the origin of legal medicinal plants, which are made some chaos because of the change of classification system and species identification. **METHODS** Chinese crude drug standards of state, various provinces and autonomous regions were searched. Taxonomic books were also retrieved. Origins with problem were studied from classification system, species identification and so on. **RESULTS** In Chinese crude drug standards of state, various provinces and autonomous regions, there were 105 species belong to 5 families which from Proteaceae to Polygonaceae, 63 species without confusion in species identification and Chinese or Latin names, 1 specie' Latin name with trouble due to the genus names' synonyms, 5 species with confusion of Chinese names or Latin names due to the change of classification system. There were 11 species with problems of species identification and taxonomic grade, 25 species with problems of Chinese name confusion. Corrected the confusing species. **CONCLUSION** Problems in the origin of legal medicinal plants from Proteaceae to Polygonaceae are researched clearly through the study.

KEYWORDS: legal medicinal plants; textual research on plant origin; Loranthaceae; Aristolochiaceae; Polygonaceae

中国法定药用植物^[1]系指我国历版国家标准、各省市自治区地方标准及其附录收载药材饮片的基源植物。法定药用植物由于属分类系统变化、种等级分类群鉴定和归并及中文名混淆等原因,造成同一植物有多个拉丁学名和中文名,从而导致了中药材品种的混乱,故有必要对植物基源存疑的品种进行考证研究。课题组曾对藻类、真菌类和蕨类法定药用植物进行过基源考证^[2-3],尚未见文献或著作对恩格勒系统山龙眼科至蓼科法定药用植物基源的混乱情况进行过系统考证。为澄清由于植物基源问题造成的药材混乱,推进法定药用植物的正本清源,本文对山龙眼科、铁青树科、檀香科、桑寄生科、马兜铃科、蛇菰科及蓼

科法定药用植物进行基源考证。

1 属名的异名充作正名

马兜铃科关木通 *Hocquartia manshuriensis* (Kom.) Nakai 收载于药典 1963^[4]; 东北马兜铃 *Aristolochia manshuriensis* Kom. 收载于药典 1977-2000 等^[5-9]; 木通马兜铃 *Aristolochia manshuriensis* KOMA. 收载于台湾 1985 一册^[10]; 而《中国植物志》^[11]收载木通马兜铃 *Aristolochia manshuriensis* Kom. 并收载 *Hocquartia manshuriensis* (Kom.) Nakai 作为异名,另关木通、东北马兜铃均为木通马兜铃的别名,因此两者实为同一种。*Aristolochia* L.与 *Hocquartia* Dumort.同为马兜铃属,《中国植物志》将前者作为正名,前

基金项目: 浙江省食品药品安全“十三五”规划——中药材数字标本馆(浙食药 Z-2016001)

作者简介: 黄琴伟, 女, 硕士, 副主任中药师 Tel: (0571)87180337 E-mail: qingwei-h@163.com *通信作者: 赵维良, 男, 硕士, 主任中药师 Tel: (0571)86452373 E-mail: zwl@zjyj.org.cn

者亦为国际上的接受名。中国药典从1977年版开始已经将拉丁学名由 *Hocquartia manshuriensis* (Kom.) Nakai 修订为 *Aristolochia manshuriensis* Kom.。故拉丁学名已基本无异议, 将 *Aristolochia manshuriensis* Kom. 作为正名, 而 *Hocquartia manshuriensis* (Kom.) Nakai 作异名处理。

2 属分类系统的变化导致拉丁学名混淆

2.1 红花寄生

桑寄生科红花寄生 *Scurrula parasitica* L. 收载于贵州药材 2003^[12]等; 桑寄生 *Loranthus parasiticus* (L.) Merr. 收载于新疆药品 1980 二册^[13]等; 《中国植物志》^[11]收载红花寄生 *Scurrula parasitica* L. 并收载 *Loranthus parasiticus* (L.) Merr. 作为异名, 因此两者实为同一种。经考证, 桑寄生 *Loranthus parasiticus* (L.) Merr. 种名系 E.D.Merrill 1919 年发表于《菲律宾科学杂志》15 卷 232 页, 此种植物的果实呈梨形, 原植物特征更符合梨果寄生属(*Scurrula* L.) 特性, 据此丘华兴^[14]1983 年将其恢复为 *Scurrula parasitica* L., 而根据桑寄生 *Loranthus parasiticus* (L.) Merr. 原描述的特征及插图, 丘华兴鉴定为广寄生 *Taxillus chinensis* (DC) Danser, 故认为是将广寄生的原植物错误鉴定为红花寄生。由此认为红花寄生拉丁学名应为 *Scurrula parasitica* L., 另外部分药材标准中收载的中文名桑寄生, 其拉丁学名为 *Taxillus sutchuenensis* (Lecomte) Danser, 与红花寄生为两种植物, 系中文名误用, 应予以纠正。

2.2 牛皮消蓼、何首乌、毛脉蓼和虎杖

牛皮消蓼、何首乌、毛脉蓼和虎杖 4 种均为蓼科(Polygonaceae)蓼族(Polygoneae)植物, 蓼族植物属级的分类处理意见一直存在很大的分歧和异议^[15-16]。自 1753 年 Linn. 以酸模叶蓼 (*Polygonum lapathifolium* L.) 为模式种建立蓼属(*Polygonum* L.) 以来, 世界上许多植物学家相继对它进行了许多研究, 种类约达 300 余种。如 1754 年 Miller 建立了荞麦属(*Fagopyrum* Mill.); 1763 年 Adanson 建立了金线草属(*Tovara* Adans.)、蔓蓼属(*Fallopia* Adans.); 1767 年 Linn. 建立了冰岛蓼属(*Koenigia* L.); 1777 年 Houttuyn 建立了虎杖属(*Reynoutria* Houtt.); 1841 年 Spach 建立了头状蓼属(*Cephalophilon* Spach); 1858 年 Hasskarl 和 Miquel 建立了杠板归属(*Chylocalyx* Hassk. ex Miq.); 1905

年 Dammer 和 Diels 建立了翼蓼属(*Pteroxygonum* Damm. et Diels.) 等。

1893 年 Dammer U. 第一次提出 Polygoneae, 包括 *Polygonum* L. 等 4 个属; 1913 年 Gross H. 将 Polygoneae 划分为 *Polygonum* L.、*Fagopyrum* Mill. 等 9 个属; 1930 年 Steward A. N. 把 Polygoneae 划分为 *Koenigia* L. 等 3 个属; 1978 年 Haraldson K. 将广义蓼族分为春蓼族 Persicarieae 和蒿蓼族 Polygoneae, 其中春蓼族 Persicarieae 包括 *Koenigia* L. 等 4 个属; 蒿蓼族 Polygoneae 包括 *Polygonum* L. 等 7 个属, 虎杖属(*Reynoutria* Houtt.)、首乌属(*Fallopia* Adans.) 则放到海葡萄族 Cocolobeae; 1987 年 Tzvelev 把蓼族划分为 *Reynoutria* Houtt. 等 13 个属; 1998 年出版的《中国植物志》^[17]把中国蓼族分为 7 个属, 即冰岛蓼属(*Koenigia* L.)、蓼属(*Polygonum* L.)、何首乌属(*Fallopia* Adans.)、虎杖属(*Reynoutria* Houtt.)、金线草属(*Antenoron* Rafin.)、荞麦属(*Fagopyrum* Mill.)、翼蓼属(*Pteroxygonum* Damm. et Diels.)。

2.2.1 牛皮消蓼 蓼科毛血藤 *Polygonum cynanchoides* Hemsl. 收载于贵州药材 2003^[12]; 《中国植物志》^[17]收载牛皮消蓼 *Fallopia cynanchoides* (Hemsl.) Harald. 并收载 *Polygonum cynanchoides* Hemsl. 作为异名, 因此两者实为同一种。据考证, 牛皮消蓼最早是 1891 年由 Hemsl. 命名为 *Polygonum cynanchoides* Hemsl., 归为蓼属(*Polygonum*); 1913 年 Gross H. 将其归为荞麦属(*Fagopyrum*), 命名为 *Fagopyrum cynanchoides* (Hemsl.) H. Gross.; 1978 年 Haraldson K. 将其归为何首乌属(*Fallopia*), 命名为 *Fallopia cynanchoides* (Hemsl.) Harald.。根据《中国植物志》对蓼族 3 个属植物的茎特征描述, 荞麦属和蓼属茎直立, 何首乌属茎缠绕, 而牛皮消蓼的茎为缠绕, 故认为拉丁学名为 *Fallopia cynanchoides* (Hemsl.) Harald. 更为合适。贵州药材 2003^[12]收载毛血藤的干燥根作为胖血藤用, 而《全国中草药汇编》^[18]收载的药材名为毛血藤, 别名胖血藤, 故认为将原植物定名为毛血藤, 为药材名与植物名混用, 应予以纠正。

2.2.2 何首乌 蓼科何首乌 *Polygonum multiflorum* Thunb. 收载于药典 1963-2015^[4-9, 19-21]等; 《中国植物志》^[17]收载何首乌 *Fallopia multiflora* (Thunb.) Harald. 并收载 *Polygonum*

multiflorum Thunb. 作为异名, 因此两者实为同一种。据考证, 1784 年 Thunb. 将何首乌的拉丁学名命名为 *Polygonum multiflorum* Thunb.; 1978 年 Haraldson K. 对蓼族进行了重新分类, 并将何首乌命名为 *Fallopia multiflora* (Thunb.) Harald., 归为何首乌属。根据《中国植物志》的分类特点, 原植物拉丁学名为 *Fallopia multiflora* (Thunb.) Harald. 更合适, 但是 *Polygonum multiflorum* Thunb. 虽是异名, 仍应用于历版中国药典等, 并且在各类文献中亦广泛应用, 故参照中国药典, 将法定药用植物何首乌的拉丁学名定为 *Polygonum multiflorum* Thunb.。

2.2.3 毛脉蓼 蓼科毛脉蓼 *Polygonum ciliinerve* (Nakai) Ohwi 记载于四川药材 2010^[22]等; 《中国植物志》^[17] 记载毛脉蓼 *Fallopia multiflora* (Thunb.) Harald. var. *ciliinerve* (Nakai) A. J. Li 并记载 *Polygonum ciliinerve* (Nakai) Ohwi 作为异名, 因此两者实为同一种群。据考证, 1930 年其作为何首乌的变种命名为 *Polygonum multiflora* Thunb. var. *ciliinerve* (Nakai) Stew.; 1937 年 Ohwi 将其作为独立的种命名为 *Polygonum ciliinerve* (Nakai) Ohwi; 根据《中国植物志》的分类特点, 原植物与何首乌的区别在于叶下面沿叶脉具乳头状突起, 为何首乌的变种, 故认为原植物拉丁学名应为 *Fallopia multiflora* (Thunb.) Harald. var. *ciliinerve* (Nakai) A. J. Li 较为合适, 但是其异名 *Polygonum ciliinerve* (Nakai) Ohwi 在药材标准及文献中应用广泛, 故其作为法定药用植物用, 拉丁学名仍为 *Polygonum ciliinerve* (Nakai) Ohwi。

2.2.4 虎杖 蓼科虎杖 *Polygonum cuspidatum* Sieb. et Zucc. 记载于药典 1977-2015^[5-9, 19-21]等; 《中国植物志》^[17] 记载虎杖 *Reynoutria japonica* Houtt. 并记载 *Polygonum cuspidatum* Sieb. et Zucc. 作为异名, 因此两者实为同一种。经考证, 1777 年 Houttuyn F. 以虎杖 *Reynoutria japonica* Houtt. 为模式种建立虎杖属 *Reynoutria*, 1846 年 Siebold P. F. von et Zuccarini J. G. 又将虎杖命名为 *Polygonum cuspidatum* Sieb. et Zucc., 放到了蓼属。根据《中国植物志》的分类特点, 将虎杖归为虎杖属, 另该种为该属的模式种, 故认为原植物拉丁学名为 *Reynoutria japonica* Houtt. 更合适, 但是 *Polygonum cuspidatum* Sieb. et Zucc. 虽是异名, 仍应用于历版中国药典等, 并且在各类文献中亦广泛应用, 故

参照中国药典, 将法定药用植物虎杖的拉丁学名定为 *Polygonum cuspidatum* Sieb. et Zucc.。

3 种等级分类群的鉴定、归并导致的混淆

3.1 汉城细辛

马兜铃科汉城细辛 *Asarum sieboldii* Miq. var. *seoulense* Nakai 记载于药典 1985-2015^[6-9, 19-21]等; 而《中国植物志》^[11] 记载汉城细辛 *Asarum sieboldii* Miq. f. *seoulense* (Nakai) C. Y. Cheng et C. S. Yang 并记载 *Asarum sieboldii* Miq. var. *seoulense* Nakai 作为异名, 因此两者实为同一种群。经考证, 1914 年 Nakai 根据原植物叶片背面有密生短毛的特征, 将其命名为细辛的变种 *Asarum sieboldii* Miq. var. *seoulense* Nakai, 1983 年 Cheng Ching-yung 和 Yang Chun-shu^[23] 认为这一特征不足以作为变种, 作为变型更合适, 故将其拉丁学名改为 *Asarum sieboldii* Miq. f. *seoulense* (Nakai) C. Y. Cheng et C. S. Yang。但 *Asarum sieboldii* Miq. var. *seoulense* Nakai 这一学名在中国药典等药材标准和文献中使用更为普遍, 故在法定药用植物中仍将其作为拉丁学名保留。

3.2 异叶马兜铃

马兜铃科异叶马兜铃 *Aristolochia heterophylla* Hemsl. 记载于四川药材 1987^[24]等; 汉中防己 *Aristolochia heterophylla* HEMSLE. 记载于台湾 1985 一册^[10]。《中国植物志》^[11] 记载异叶马兜铃 *Aristolochia kaempferi* Willd. f. *heterophylla* (Hemsl.) S. M. Hwang 并记载 *Aristolochia heterophylla* HEMSLE. 作为异名, 故两者为同一种群, 此外汉中防己为其记载的中文别名。据考证, 1891 年 W. B. Hemsley 根据 A. Henry 在湖北房县、巴东等地采集的标本, 发表 *Aristolochia heterophylla* HEMSLE.; 黄淑美^[25] 根据模式照片和模式产地标本认为其花的形态、大小与原种大叶马兜铃 *Aristolochia kaempferi* Willd. 无不同, 不能作为分种依据, 但其具有较大的圆形或心形苞片, 长宽均为 5~15 mm, 抱茎, 质地常与叶相似, 干后绿色等变异与原种不同, 故将其确定为大叶马兜铃的变型, 拉丁学名为 *Aristolochia kaempferi* Willd. f. *heterophylla* (Hemsl.) S. M. Hwang。法定药用植物与《中国植物志》保持一致, 将异叶马兜铃 *Aristolochia kaempferi* Willd. f. *heterophylla* (Hemsl.) S. M. Hwang 作为正名。

3.3 广西马兜铃

马兜铃科广西马兜铃 *Aristolochia kwangsiensis* Chun et How ex C. F. Liang 收载于广西瑶药 2014 一卷^[26]等; 大叶马兜铃 *Aristolochia austroszechuanica* C. B. Chien et C.Y. Cheng sp. nov. mss. 收载于四川药材 1979^[27]; 川南马兜铃 *Aristolochia austroszechuanica* C. B. Chien et C.Y. Cheng sp. nov. mss. 收载于四川药材 1987^[24]。《中国植物志》^[11]收载广西马兜铃 *Aristolochia kwangsiensis* Chun et How ex C. F. Liang 并收载 *Aristolochia austroszechuanica* C. B. Chien et C.Y. Cheng 作为异名, 因此两者实为同一种, 大叶马兜铃为广西马兜铃的别名, 川南马兜铃为地方习用品。经考证, 1975 年梁畴芬等^[28]将拉丁学名定为广西马兜铃 *Aristolochia kwangsiensis* Chun et How ex C. F. Liang, 而 *Aristolochia austroszechuanica* C. B. Chien et C.Y. Cheng 为《中国高等植物图鉴》补编第一册^[29]中应用的裸名, 未经有效发表。故与《中国植物志》保持一致, 将广西马兜铃 *Aristolochia kwangsiensis* Chun et How ex C. F. Liang 作为正名。

3.4 背蛇生

马兜铃科朱砂莲 *Aristolochia tuberosa* C. F. Liang et S. M. Hwang 收载于广西药材 1990^[30]; 广西朱砂莲 *Aristolochia tuberosa* C. F. Liang et S. M. Hwang 收载于贵州药材 2003^[12]; 四川朱砂莲 *Aristolochia cinnabarina* C. Y. Cheng et J. L. Wu 收载于四川药材 1987^[24]; 而《中国植物志》^[11]收载背蛇生 *Aristolochia tuberosa* C. F. Liang et S. M. Hwang 并收载 *Aristolochia cinnabarina* C. Y. Cheng et J. L. Wu 作为异名, 故两者为同一种, 另朱砂莲、广西朱砂莲、四川朱砂莲均非背蛇生的别名, 但其块根均作为朱砂莲, 故应为药材名和植物名混淆。经考证, 1975 年梁畴芬等^[28]将拉丁学名定为朱砂莲 *Aristolochia tuberosa* C. F. Liang et S. M. Hwang, 而 *Aristolochia cinnabarina* C. Y. Cheng et J. L. Wu 为《中国高等植物图鉴》补编第一册^[29]中应用的裸名, 未经有效发表。故与《中国植物志》保持一致, 将背蛇生 *Aristolochia tuberosa* C. F. Liang et S. M. Hwang 作为该种正名。

3.5 椭圆叶蓼

蓼科亮果蓼 *Polygonum nitens* (Fisch. et Mey.) V. Petr. ex Kom. 收载于新疆药品 1987^[31]等; 而《中

国植物志》^[17]收载椭圆叶蓼 *Polygonum ellipticum* Willd. ex Spreng. 并收载 *Polygonum nitens* (Fisch. et Mey.) V. Petr. ex Kom. 作为异名, 故二者应为同一种。1825 年, Willd. 等将其定名为 *Polygonum ellipticum* Willd. ex Spreng.; 1936 年 Petr. 将其定名为 *Polygonum nitens* (Fisch. et Mey.) V. Petr. ex Kom.; 而中文名亮果蓼为新疆、甘肃等地区的习用品。由于对该品种的文献报道较少, 故与《中国植物志》保持一致, 在法定药用植物中使用椭圆叶蓼 *Polygonum ellipticum* Willd. ex Spreng.。

3.6 丛枝蓼

蓼科丛枝蓼 *Polygonum caespitosum* Bl. 收载于湖南药材 1993^[32]; 丛枝蓼 *Polygonum posumbu* Buchanan-Hamilton ex D. Don 收载于湖南药材 2009^[33]; 《中国植物志》^[17]收载丛枝蓼 *Polygonum posumbu* Buch.-Ham. ex D. Don 并收载 *Polygonum caespitosum* Bl. 作为异名, 故二者应为同一种。同在 1825 年, Buch.-Ham. 等将该品种定名为 *Polygonum posumbu* Buch.-Ham. ex D. Don; Bl. 将其定名为 *Polygonum caespitosum* Bl.。查阅国内外文献, 对该品种研究较少, 在国内主要作为湖南地区习用品, 2009 年的湖南药材标准也由 *Polygonum caespitosum* Bl. 变更为 *Polygonum posumbu* Buchanan-Hamilton ex D. Don, 故与《中国植物志》一致, 以 *Polygonum posumbu* Buch.-Ham. ex D. Don 为正名。

3.7 伏毛蓼

蓼科软水蓼 *Polygonum hydropiper* L. var. *flaccid* (Meisn.) Steward. 收载于贵州药材 2003^[12]等; 软叶水蓼 *Polygonum hydropiper* L. var. *flaccidum* (Meisn.) Stew. 收载于福建药材 2006^[34]等; 早辣蓼 *Polygonum flaccidum* Meisn. 收载于四川药材 2010^[22]等; 辣蓼 *Polygonum flaccidum* Meisn. 收载于湖南药材 1993^[32]。而《中国植物志》^[17]收载伏毛蓼 *Polygonum pubescens* Blume 并收载 *Polygonum hydropiper* L. var. *flaccid* (Meisn.) Steward.、*Polygonum flaccidum* Meisn. 作为异名, 故上述名称应为同一种群, 另中国植物志未收载中文别名。据考证, 1825 年 Blume 建立该种, 命名为 *Polygonum pubescens* Blume, 台湾植物志第二卷^[35]亦有收载; 1856 年 Meisn. 将该种定名为 *Polygonum flaccidum* Meisn.; 1930 年 Stew. 将其定为水蓼 *Polygonum hydropiper* L. 的变种, 拉丁学名

Polygonum hydropiper L. var. *flaccidum*(Meisn.) Stew.; 1941 年 Hara 又将其定名为 *Polygonum pubescens* (Blume)Hara。从该种的分类变化可见, 以 *Polygonum pubescens* Blume 为拉丁学名较妥。另外由于辣蓼为水蓼 *Polygonum hydropiper* L.的中文通称, 且软水蓼、软叶水蓼和旱辣蓼易与水蓼混淆, 故认为中文名应与《中国植物志》保持一致, 在法定药用植物中使用伏毛蓼。

3.8 短毛金线草

蓼科短毛金线草 *Antenoron neofiliforme* (Nakai) Hara 收载于浙江炮规 2005^[36]; 《中国植物志》^[17]收载短毛金线草 *Antenoron filiforme* (Thunb.) Rob. et Vaut. var. *neofiliforme* (Nakai) A. J. Li 并收载 *Antenoron neofiliforme* (Nakai) Hara 作为异名, 因此两者实为同一种群。1922 年 Nakai 首先将该种命名为 *Polygonum neofiliforme* Nakai; 1930 年 Mak. 将其确定为金线草的变种 *Tovara filiformis* (Thunb.) Nakai var. *neofiliformis* (Nakai) Mak.; 1965 年 Hara 又将其确定为独立种 *Antenoron neofiliforme* (Nakai) Hara, 《中国高等植物图鉴》^[37]收载了该品种。《中国植物志》根据“叶顶端长渐尖, 两面疏生短糙伏毛”的特点, 将其定为金线草的变种, 拉丁学名为 *Antenoron filiforme* (Thunb.) Rob. et Vaut. var. *neofiliforme* (Nakai) A. J. Li。为与《中国植物志》保持一致, 在法定药用植物中使用 *Antenoron filiforme* (Thunb.) Rob. et Vaut. var. *neofiliforme* (Nakai) A. J. Li 作为正名。

3.9 金荞麦

蓼科金荞麦 *Fagopyrum dibotrys* (D. Don) Hara 收载于药典 2000-2015^[9, 19-21]; 野荞麦 *Fagopyrum cymosum* (Trev.) Meisn. 收载于北京药材 1998^[38]等。《中国植物志》^[17]收载金荞麦 *Fagopyrum dibotrys* (D. Don) Hara 并收载 *Fagopyrum cymosum* (Trev.) Meisn. 作为异名, 因此两者实为同一种, 野荞麦为中文别名。为保持与中国药典和《中国植物志》一致, 将 *Fagopyrum dibotrys* (D. Don) Hara 确定为金荞麦的拉丁学名。

3.10 藏边大黄

蓼科藏边大黄 *Rheum emodi* Wall. 收载于西藏藏药 2012 二册^[39]; 《中国植物志》^[17]收载藏边大黄 *Rheum australe* D. Don 并收载 *Rheum emodi* Wall. 作为异名, 因此两者实为同一种。查阅文献, 外文文献通常以 *Rheum australe* D. Don 为拉丁学

名, 部分文献^[40]标明 *Rheum emodi* Wall. 为异名。中文文献少见报道, 通常以 *Rheum emodi* Wall. 作为拉丁学名, 故按照拉丁学名应用的广泛度, 与《中国植物志》保持一致, 将 *Rheum australe* D. Don 作为正名, 把 *Rheum emodi* Wall. 作为异名。

3.11 鸡爪大黄

蓼科青海大黄 *Rheum palmatum* L. var. *tanguticum* Maxim. 收载于云南药品 1974^[41]; 唐古特大黄 *Rheum palmatum* var. *tanguticum* Maxim. 收载于药典 1963^[4]; 唐古特大黄 *Rheum tanguticum* Maxim. ex Balf. 收载于药典 1977-2015^[5-9, 19-21]等; 唐古特大黄 *Rheum tanguticum* Maxim. ex Regel 收载于甘肃药材 2009^[42]等。《中国植物志》^[17]收载鸡爪大黄 *Rheum tanguticum* Maxim. ex Regel, 唐古特大黄为其别名, 主产甘肃、青海等地, 故青海大黄应为其地方习用名。该种的问题在于是否为掌叶大黄(*Rheum palmatum* L.)的变种, 查阅文献^[43], 掌叶大黄、鸡爪大黄及药用大黄同属掌叶组(Sect. *Palmata* A. Los.), 亲缘关系接近, 其根及根茎作为大药用, 各自独立为种。现行中国药典和《中国植物志》拉丁学名一致, 仅定名人略有差异, 另中国药典收载中文名以别名作正名用。考虑到唐古特大黄在文献及标准中的应用更加广泛, 故中文名与中国药典一致, 另外拉丁学名以《中国植物志》为主, 确定为 *Rheum tanguticum* Maxim. ex Regel。

4 中文名的混淆

4.1 名称的误用

4.1.1 檀香 檀香科檀香 *Santalum album* L. 收载于中国药典 1990-2015^[7-9, 19-21]等; 中华药典 1930^[44]收载该种中文名为白檀。《中国植物志》^[11]收载该种中文名为檀香, 白檀拉丁学名为 *Symplocos paniculata* (Thunb.) Miq., 属于山矾科, 故认为以白檀作为 *Santalum album* L. 的中文名易引起混淆, 应予以纠正。

4.1.2 扁枝槲寄生 桑寄生科扁枝槲寄生 *Viscum articulatum* Burm. f. 收载于四川药材 2010^[22]等; 台湾 1985 二册^[45]收载该种中文名为枫香寄生。《中国植物志》^[11]收载该种中文名为扁枝槲寄生, 而枫香槲寄生 *Viscum liquidambaricum* Hayata 的带叶茎枝作枫香寄生用^[46]。故认为枫香寄生作为 *Viscum articulatum* Burm. f. 的中文名为误用, 应予以纠正。

4.1.3 酸模 蓼科酸模 *Rumex acetosa* L. 收载于上海药材 1994^[47]等; 部标蒙药 1998^[48]等收载该种中文名为毛脉酸模。《中国植物志》^[17]收载该种中文名为酸模, 而毛脉酸模的拉丁学名为 *Rumex gmelinii* Turcz. ex Ledeb., 为两种植物, 故认为以毛脉酸模作为 *Rumex acetosa* L. 的中文名为误用, 应予以纠正。

4.1.4 西藏马兜铃 马兜铃科穆坪马兜铃 *Aristolochia griffithii* Hook. f. et Thoms. ex Duchartre、藏木通 *Aristolochia griffithii* Thoms. ex Duchartre 收载于青海藏药 1992 附录^[49]; 藏马兜铃 *Aristolochia griffithii* Thoms. ex Duchartre 收载于部标藏药 1995 附录^[50]。《中国植物志》^[11]收载西藏马兜铃 *Aristolochia griffithii* Hook. f. et Thoms. ex Duchartre, 藏木通为别名, 藏马兜铃为简化称谓, 而穆坪马兜铃的拉丁学名应为 *Aristolochia moupinensis* Franch., 其中文正名为宝兴马兜铃, 故认为穆坪马兜铃作为 *Aristolochia griffithii* Hook. f. et Thoms. ex Duchartre 的中文名, 应为名称误用, 应予以纠正, 另可保留藏木通和藏马兜铃作为西藏马兜铃的别名。

4.1.5 红蓼 蓼科红蓼 *Polygonum orientale* L. 收载于药典 1977-2015^[5-9, 19-21]等; 贵州药材 1988^[51]等收载该种中文名为红草。《中国植物志》^[17]收载该种中文名为红蓼, 荳草为别名, 贵州药材 1988^[51]收载红草 *Polygonum orientale* L. 的全草作为荳草(红草)用, 故红草又作为荳草别名用, 但《中国植物志》^[52]收载红草为苋科锦绣苋 *Alternanthera bettzickiana* (Regel) Nichols. 的别名, 故为避免混淆, 应予以纠正。

4.2 别名作正名

4.2.1 柳树寄生 桑寄生科西南寄生 *Taxillus delavayi* (Van Tiegh.) Danser 收载于贵州药材 2003^[12]; 贵州药品 1994^[53]收载该种中文名为柳寄生。《中国植物志》^[11]和 FOC^[54]收载该种中文名分别为柳叶钝果寄生和柳树寄生, 柳寄生为别名, 另该种主要分布于西南及广西、西藏等地, 故西南寄生为地方习用名。在中医药文献中柳寄生经常作为槲寄生 *Viscum coloratum* (Kom.) Nakai 的别名出现, 为避免混淆, 选择柳树寄生作为正名。

4.2.2 毛叶寄生 桑寄生科毛叶寄生 *Taxillus nigrans* (Hance) Danser 收载于四川药材 2010^[22]等。《中国植物志》^[11]收载该种中文名为毛叶钝

果寄生, 毛叶寄生为别名, 但考虑到毛叶寄生在中药标准及文献中应用较多, 且应用中不会引起歧义, 故法定药用植物仍以毛叶寄生为正名。

4.2.3 桑寄生

桑寄生科四川寄生 *Taxillus sutchuenensis* (Lecomte) Danser 收载于四川药材 2010^[22]等; 贵州药材 2003^[12] 收载该种中文名为四川桑寄生。《中国植物志》^[11]和 FOC^[54]收载该种中文名均为桑寄生, 四川桑寄生和四川寄生为别名, 桑寄生在中医药文献中应用较多, 故以此为正名。

4.2.4 灰毛桑寄生 桑寄生科灰毛寄生 *Taxillus sutchuenensis* (Lecomte) Danser var. *duclouxii* (Lecomte) H. S. Kiu 收载于四川药材 2010^[22]等。《中国植物志》^[11]收载该种中文名为灰毛桑寄生, 灰毛寄生为简化的称谓。该种为桑寄生 *Taxillus sutchuenensis* (Lecomte) Danser 的变种, 与原变种的区别在于本变种的嫩枝、叶、花序和花均密被灰色星状毛, 故结合其性状特征, 将灰毛桑寄生作为正名。

4.2.5 卵叶槲寄生 桑寄生科阔叶槲寄生 *Viscum album* L. var. *meridianum* Danser 收载于贵州药材 2003^[12]。FOC 已修订拉丁学名为 *Viscum album* Linnaeus subsp. *meridianum* (Danser) D. G. Long^[54]。《中国植物志》^[11]收载该种中文名为卵叶槲寄生, 阔叶槲寄生为别名。该亚种与白果槲寄生 *Viscum album* L. 的区别在于叶片呈倒卵圆形, 故认为以卵叶槲寄生为正名更能体现其特征性。

4.2.6 北细辛 马兜铃科东北细辛 *Asarum heterotropoides* F. Schmidt var. *mandshuricum* (Maxim.) Kitag. 收载于台湾 1985 一册^[10]; 药典 1963^[4] 收载该种中文名为辽细辛; 药典 1977-2015^[5-9, 19-21]等收载该种中文名为北细辛。

《中国植物志》^[11]收载该种中文名为辽细辛, 北细辛为别名, 东北细辛为地方习用名。据中国药典收载, 北细辛和汉城细辛习称辽细辛, 故为避免混淆, 以北细辛作为法定药用植物正名。

4.2.7 单叶细辛 马兜铃科单叶细辛 *Asarum himalaicum* Hook. f. et Thoms. 收载于四川藏药 2014^[55]等; 四川药材 1977^[56]收载该种中文名为西南细辛; 宁夏药材 1993^[57]收载该种中文名为毛细辛。《中国植物志》^[11]和 FOC^[54]收载该种中文名分别为单叶细辛和苔叶细辛, 毛细辛为中国植物志收载别名, 西南细辛应为地理分布产生的地方

习用名。由于单叶细辛在中医药文献中应用较多，故以此为正名。

4.2.8 华细辛 马兜铃科华细辛 *Asarum sieboldii* Miq. 收载于药典 1963-2015^[4-9, 19-21]等。《中国植物志》^[11]收载该种中文名为细辛，华细辛为别名，由于华细辛在中药标准中应用更加广泛，故以华细辛为正名。

4.2.9 寻骨风 马兜铃科绵毛马兜铃 *Aristolochia mollissima* Hance 收载于药典 1977^[5]等。《中国植物志》^[11]收载该种中文名为寻骨风，绵毛马兜铃为别名。由于寻骨风在中医药文献中的应用更加广泛，故以此为正名。

4.2.10 小叶马蹄香 马兜铃科小叶马蹄香 *Asarum ichangense* C. Y. Cheng et C. S. Yang 收载于湖南药材 2009^[33]等；浙江药材 2000^[58]收载该种中文名为宜昌细辛。《中国植物志》^[11]收载该种中文名为小叶马蹄香，文献^[59]也有使用宜昌细辛者，为其别名。

4.2.11 穆坪马兜铃 马兜铃科穆坪马兜铃(木香马兜铃) *Aristolochia moupinensis* Franch. 收载于四川药材 1987^[60]等；部标藏药 1995 附录^[50]等收载该种中文名为木香马兜铃。《中国植物志》^[11]收载该种中文名为宝兴马兜铃，木香马兜铃和穆坪马兜铃为别名。但穆坪马兜铃在中药标准及文献中应用较多，且本身为种加词 *moupinensis* 的音译，故仍以穆坪马兜铃作为法定药用植物的正名。

4.2.12 红冬蛇菰 蛇菰科蛇菰 *Balanophora harlandii* Hook. f. 收载于云南药材 2005 一册^[61]等。《中国植物志》^[11]收载该种中文名为红冬蛇菰，由于蛇菰种类很多^[62]，为凸显种的特征性，故认为用红冬蛇菰更为合适。

4.2.13 日本蛇菰 蛇菰科蛇菰 *Balanophora japonica* Makino 收载于湖北药材 2009^[33]等。《中国植物志》^[11]收载该种中文名为日本蛇菰，其种加词亦为“日本”之意，此外由于蛇菰种类很多^[62]，故为凸显种的特征性，宜采用日本蛇菰为正名。

4.2.14 硬毛火炭母 蓼科硬毛火炭母 *Polygonum chinense* L. var. *hispidum* Hook. f. 收载于贵州药材 2003^[12]；药典 1977^[5]等收载该种中文名为粗毛火炭母。《中国植物志》^[17]收载该种中文名为硬毛火炭母。该变种与火炭母 *Polygonum chinense* L. 的区别是叶两面被糙硬毛，茎、枝具倒生糙硬毛，故认为以硬毛火炭母为正名更合适。

4.2.15 水蓼 蓼科水蓼 *Polygonum hydropiper* L. 收载于湖北药材 2009^[33]等；药典 1977^[5]等收载该种中文名为水辣蓼。《中国植物志》^[17]和 FOC^[54]收载该种中文名分别为水蓼和辣蓼，水辣蓼为别名。由于 *Polygonum hydropiper* L. 和 *Polygonum pubescens* Blume 的干燥全草均可作辣蓼用，故以辣蓼为正名容易引起品种混淆及药材名和植物名混淆，此外考虑到水蓼在中药标准和文献中应用较多且可避免上述混淆现象，故以水蓼为正名。

4.2.16 春蓼 蓼科桃叶蓼 *Polygonum persicaria* L. 收载于山西药材 1987 附录^[63]。《中国植物志》^[17]收载该种中文名为春蓼，桃叶蓼为别名。种加词 *persicaria* 中文名亦为春蓼，故以春蓼为正名。

4.2.17 药用大黄 蓼科药用大黄 *Rheum officinale* Baill. 收载于药典 1977—2015^[5-9, 19-21]等；药典 1953^[64]等收载该种中文名为大黄；台湾 2006^[65]等收载该种中文名为南大黄。《中国植物志》^[17]收载该种中文名为药用大黄，其干燥根及根茎作大黄用，药典 1953、1963 将药材名大黄作为植物名用，自药典 1977 已纠正为药用大黄，另药用大黄又称南大黄^[65]。与中国药典和中国植物志一致，以药用大黄为正名。

4.2.18 掌叶大黄 蓼科掌叶大黄 *Rheum palmatum* L. 收载于药典 1963-2015^[4-9, 19-21]等；台湾 2006^[65]收载该种中文名为北大黄。《中国植物志》^[17]该种收载中文名为掌叶大黄，另掌叶大黄又称北大黄^[66]。与中国药典和中国植物志一致，以掌叶大黄为正名。

4.3 药材名和植物名混淆

4.3.1 岩血竭 蓼科抱茎蓼 *Polygonum amplexicaule* D. Don 收载于云南药品 1996^[67]等；云南药品 1974^[41]收载该种中文名为岩血竭。《中国植物志》^[17]收载中文名为抱茎蓼，其干燥根茎作岩血竭用，故个别标准将药材名岩血竭作为植物名用，应予以纠正。

4.3.2 沙七 蓼科沙七 *Rheum delavayi* Franch. 收载于云南药品 1996^[67]等。《中国植物志》^[17]收载该种中文名为滇边大黄，其根作为沙七用，故药材标准存在药材名和植物名混淆情况，应予以纠正。

5 讨论

恩格勒系统山龙眼科至蓼科法定药用植物共 7 科 105 种，经考证，其中 63 种植物基源鉴定清晰，有 42 种在分类变化、种等级鉴定、中文名称

或拉丁学名等方面有或多或少的问题, 其中由于属名的异名充作正名的 1 种; 属分类系统变化而造成种混淆的 5 种; 由于种等级分类群鉴定、归并不同而造成的拉丁学名混淆的 11 种; 另有中文名混淆的共 25 种。

对上述 7 个科法定药用植物的基源考证, 基本厘清出现学名混淆等问题的原因, 并提出了解决的意见和建议, 为 7 个科药用植物的研究应用到正本清源的作用。

REFERENCES

- [1] 赵维良, 马临科, 郭增喜, 等. 中国法定药用植物[M]. 北京: 科学出版社, 2017: 1-381.
- [2] YI Z, ZHAO W L. Textual research on the legal medicinal plants of Fungi and Algae [J]. Chin J Mod Appl Pharm(中国现代应用药学), 2017, 34(11): 1643-1646.
- [3] ZHAO W L, YI Z. Textual research on the legal medicinal plants of Ferns [J]. Chin J Mod Appl Pharm(中国现代应用药学), 2017, 34(10): 1501-1506.
- [4] 中国药典. 一部[S]. 1963: 1-318.
- [5] 中国药典. 一部[S]. 1977: 1-669.
- [6] 中国药典. 一部[S]. 1985: 1-345.
- [7] 中国药典. 一部[S]. 1990: 1-347.
- [8] 中国药典. 一部[S]. 1995: 1-342.
- [9] 中国药典. 一部[S]. 2000: 1-318.
- [10] 中华民国中药典范(第一辑全四册). 第一册[S]. 1985: 1-443.
- [11] 丘华兴, 林有润. 中国植物志·第二十四卷[M]. 北京: 科学出版社, 1988: 1-210.
- [12] 贵州省中药材、民族药材质量标[S]. 2003: 1-541.
- [13] 新疆维吾尔自治区药品标准·第二册[S]. 1980: 1-242.
- [14] 丘华兴. 中国桑寄生亚科植物新资料[J]. 植物分类学报, 1983, 21(2): 170-181.
- [15] 李法曾, 许崇梅, 曲畅游, 等. 中国蓼族植物系统分类研究综述[J]. 西北植物学报, 2004, 24(1): 189-192.
- [16] 侯元同. 中国蓼族植物系统学研究[D]. 济南: 山东师范大学博士学位论文, 2006: 1-314.
- [17] 李安仁. 中国植物志·第二十五卷(第一分册)[M]. 北京: 科学出版社, 1998: 1-237.
- [18] 王国强. 全国中草药汇编. 第二卷[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2014: 1-265.
- [19] 中国药典[S]. 一部. 2005: 1-267.
- [20] 中国药典[S]. 一部. 2010: 1-362.
- [21] 中国药典[S]. 一部. 2015: 1-386.
- [22] 四川省中药材标准[S]. 2010: 1-716.
- [23] CHENG C Y, YANG C S. A synopsis of the Chinese species of *Asarum* (Aristolochiaceae) [J]. J Arnold Arboretum, 1983, 64(4): 565-597.
- [24] 四川省中药材标准[S]. 1987: 1-290.
- [25] HWANG S M. Materials for Chinese Aristolochia [J]. Acta Phytotaxonomica Sin(植物分类学报), 1981, 19(2): 222-231.
- [26] 广西壮族自治区瑶药材质量标准. 第一卷[S]. 2014: 1-307.
- [27] 四川省中草药标准(试行稿)第二批[S]. 1979: 1-106.
- [28] LIANG C F. The aristolochiaceae of Kwangsi Flora [J]. Acta Phytotaxonomica Sin(植物分类学报), 1975, 13(2): 10-28.
- [29] 中国科学院植物研究所. 中国高等植物图鉴: 补编. 第一册[M]. 北京: 科学出版社, 1982: 1-806.
- [30] 广西中药材标准[S]. 1990: 1-308.
- [31] 新疆维吾尔自治区药品标准[S]. 1987: 1-158.
- [32] 湖南省中药材标准[S]. 1993: 1-375.
- [33] 湖南省中药材标准[S]. 2009: 1-383.
- [34] 福建省中药材标准[S]. 2009: 1-295.
- [35] 台湾植物志编撰委员会. 台湾植物志·第二卷[M]. 台北: 现代关系出版社, 1976: 1-282.
- [36] 浙江省中药炮制规范[S]. 2005: 1-639.
- [37] 中国科学院植物研究所. 中国高等植物图鉴. 第一册[M]. 北京: 科学出版社, 1972: 1-575.
- [38] 北京市中药材标准[S]. 1998: 1-313.
- [39] 西藏自治区藏药材标准·第二册[S]. 2012: 1-95.
- [40] KUMAR S P, SRINIVAS P V, RAO J M. A new and convenient method for quantitative estimation of chrysophanol, an antioxidant in the rhizomes of *Rheum emodi* (Roxb) [J]. J Planar Chromatogr Mod TLC, 2002, 15(2): 128-131.
- [41] 云南省药品标准[S]. 1974: 1-374.
- [42] 甘肃省药品标准[S]. 2009: 1-396.
- [43] KAO T C, CHENG C Y. Synopsis of the Chinese *Rheum*[J]. Acta Phytotaxonomica Sin(植物分类学报), 1975, 13(3): 69-82.
- [44] 中华药典[S]. 1930.
- [45] 中华民国中药典范(第一辑全四册). 第二册[S]. 1985: 1-443.
- [46] 苏世文, 隋长惠, 鲍雅杰, 等. 枫香寄生的生药学研究[J]. 沈阳药科大学学报, 1988, 5(1): 53-57.
- [47] 上海市中药材标准[S]. 1994: 1-390.
- [48] 中华人民共和国卫生部药品标准·蒙药分册[S]. 1998: 1-202.
- [49] 青海省藏药标准[S]. 1992: 1-附录 168.
- [50] 中华人民共和国卫生部药品标准·藏药·第一册[S]. 1995: 1-附录 1.
- [51] 贵州省中药材质量标准[S]. 1988: 1-317.
- [52] 孔宪武. 中国植物志·第二十五卷(第二分册)[M]. 北京: 科学出版社, 1979: 1-237.
- [53] 贵州省药品标准[S]. 1994: 1-177.
- [54] HONG D Y, RAVEN P H, WU Z Y, et al. Flora of China[M]. Vol. 5, 2003.
- [55] 四川省藏药材标准[S]. 2014: 1-177.
- [56] 四川省中草药标准(试行稿)第一批[S]. 1977: 1-79.
- [57] 宁夏中药材标准[S]. 1993: 1-179.
- [58] 浙江省中药材标准[S]. 2000: 1-100.
- [59] 王健生, 李冰岚. 宜昌细辛的生药学研究[J]. 时珍国医国药, 1997, 15(6): 523-524.
- [60] 四川省中药材标准[S]. 1987: 1-277.
- [61] 云南省中药材标准·第一册[S]. 2005: 1-276.
- [62] 陈吉炎, 李聪, 王雪芹, 等. 蛇菰属药用植物的种类与研究进展[J]. 时珍国医国药, 2010, 21(8): 2032-2034.
- [63] 山西省中药材标准[S]. 1987: 1-75.
- [64] 中国药典[S]. 1953: 1-381.
- [65] 中华中药典[S]. 2006: 1-198.
- [66] 雷载权, 张廷模. 中华临床中医学[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1998: 1-658.
- [67] 云南省药品标准[S]. 1996: 1-778.

收稿日期: 2018-04-30

(本文责编: 曹粤锋)